

AGOSTO - SEPTIEMBRE 1991

LA LAGUNA DEL DESIERTO

# Cabildo

## El Sistema,

## consolidado

## contra

## La Nación



# El Sistema se Cierra Sobre Sí Mismo

**E**l severo bipartidismo que se manifestó en las elecciones del 8 de septiembre, las intenciones explícitas del gobierno —curiosamente recogidas en forma de norma legal—, las nada disimuladas ansias de parte de la oposición (básicamente de la **Unión Cívica Radical**) en idéntico sentido —unas y otras apenas postergadas para después de los comicios por puras razones de imagen y especulación—, en fin, las necesidades connaturales del vigente sistema partidocrático que exigen la adopción y la imposición de un modelo socioeconómico abierto y extranjerizante, todo lleva a este mismo sistema a replantearse y, sobre todo, a cerrarse sobre sí. A partir de ahora será él el que cumpla las funciones de atribución y de distribución de poder de idéntica manera a como antes lo hacía el movimiento. El radicalismo de **Yrigoyen** y el peronismo de **Perón** eran, a su modo, órdenes cerrados con sus ortodoxias y heterodoxias, con sus sanciones y sus retribuciones, sus iniciados y sus marginales. **Alfonsín** acarició el proyecto de crear su propio movimiento, que hubiera sido el tercero del presente siglo, pero su rápido desprestigio y, en especial, la situación de la sociedad argentina de 1983 —que tenía determinadas expectativas que el jefe socialdemócrata no supo interpretar— impidieron definitivamente su concreción. Le toca, pues, a **Carlos Menem** reflotar la propuesta como resguardo de aquel modelo de cuya matriz saldrá el país futuro.

Un sistema político puede organizarse en torno a una ideología —lo que parece ser, según nos informan los sociólogos, cosa del pasado— o, como sucede en el mundo contemporáneo, alrededor de un programa concreto de gobierno. De cualquier manera, un sistema supone objetivos, un cierto poder de decisión, determinados valores comunes, reglas implícitas o no y, además, un centro y una periferia donde se mueven los operadores aceptados. Las alternativas que presenta como modificaciones de sí misma son más o menos reducidas a tenor de la mayor o menor elasticidad de sus fines y programas. También es característico que sean los mismos actores los que se alternen, con escasos desplazamientos, moviéndose todos según convencionalismos no escritos pero inexorables, (extensión de la ley de oligarquías políticas conocida como de **Michels**). En definitiva, todo sistema se estructura alrededor de una dogmática mínima que tiende a totalizarse monopolizando la titularidad y la legitimidad del poder.

¿Cómo es el sistema que se cierra sobre la **Argentina**? De un rotundo economicismo dibujado sobre presupuestos culturales y éticos sin lineamiento claro pero poderosísimos: permisivismo, hedonismo, relativismo, consumismo, rupturismo

con el pasado, progresismo... Si se observa con atención el programa sobre el que concordarán próximamente los dos grandes partidos y sus pequeños adláteres se podrá concluir que todos los objetivos y todos los medios que lo integran penden o derivan de estos dogmas.

¿Qué significa sino ese deseo larvado aunque evidente de destruir a las **Fuerzas Armadas**? A éstas se las ataca no por cuestiones de achicamiento del gasto público sino porque todavía representan algo que el sistema que se va perfilando no puede admitir, la trascendencia de lo que no cambia. ¿Y qué pensar de la política exterior, por la que no sólo se renuncia a la integridad territorial sino a los artefactos que hacen posible y sustentan de un modo concreto a la soberanía, como es la autarquía nuclear? ¿Y qué del manejo de los medios de comunicación a través de los cuales se manipulan indecorosamente las conciencias mismas de los argentinos, se les borra su herencia, se les altera su vocación, se les tuerce su destino? ¿Qué opinar de los esfuerzos para imponer un capitalismo sin capitalistas ni capitales, basado en la piedra filosofal de un mítico mercado manejado por especuladores y extranjeros? ¿Qué opinar de un sistema que se apropia sin protesta ni resistencia del patrimonio de los particulares en el marco de un estado de derecho pervertido, bendecido por sucesivas sentencias judiciales que permiten y justifican el despojo? ¿Qué se ha de decir de una estrategia de inserción en el mundo por la que se acepta la destrucción de la acumulación de ahorro productivo llevado a cabo durante generaciones? ¿Qué significa la incorporación a un primer mundo del que sólo se recibe, se acepta y se admira su decadencia? ¿Qué se debe entender ante la explosión del pansexualismo que penetra en los hogares desde la televisión y desde las escuelas? ¿Cómo ha de interpretarse la desacralización de lo nacional con befa de sus héroes y de sus símbolos? ¿Y cómo el olvido y desprecio de Dios y de sus leyes al introducirse en las costumbres sociales y en el derecho público instituciones antinaturales como el divorcio ayer, el homosexualismo hoy y el aborto mañana?

El pacto que se anuncia funda y cierra el sistema apenas inaugurado. **Alfonsín**, **Menem**, radicales, peronistas, socialistas, populistas de todo jaez, liberales, ecologistas, arribistas o "bienpensantes", todo y todos se confunden en una síntesis inestable pero duradera que llamamos sistema. Un sistema que se cierra sobre el cuello indefenso y en carne viva de la Nación.\*



# Cabildo

POR LA NACION  
CONTRA EL CAOS

2da. Epoca  
Año XIV N° 136 Buenos Aires  
16 de Setiembre de 1991  
Aparece mensualmente

Director  
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción  
Antonio Caponnetto

Secretario de Coordinación  
Raúl Albornoz

Colaboran en este número:  
Horacio Cabrera  
Alberto Falconelli  
Juan E. Olmedo  
Ricardo A. Paz  
Tucídides

Servicios fotográficos:  
Télam, DyN y NA

Composición e Impresión:  
GRAFFIT S.R.L.

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyo editor responsable es Ricardo Curutchet, publicada por CABILDO S.R.L. (e.f.) Registro de la Propiedad Intelectual N° 311.593. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino.

Precio de los ejemplares atrasados: A 35.000.-

Suscripción:  
Exterior: u\$s 70

Correspondencia, a nombre de Antonio Caponnetto, Casilla de Correo 5025, Correo Central. Cheques y giros a la orden de Revista Cabildo.

Correo Argentino	Central B	Franqueo Pagado Concesión 361
		Tarifa Reducida Concesión 1297

Los artículos firmados no necesariamente implican la opinión de la Dirección y lo vertido en ellos es responsabilidad de los firmantes.



CRONICA NACIONAL

## Todo laurel electoral perecerá

Las cartas fueron echadas y el plan económico triunfó. Nuestro pronóstico del 23 de julio (**Cabildo**, N° 134) sólo ha errado hasta ahora (humano es) en los resultados de **San Juan y Santa Fe**. Los cuales sorprendieron a los mismísimos triunfadores alegrándolos hasta la ufanía. Esto es legítimo pero peligrosísimo porque encierra el germen de la soberbia. Y los gobernantes que incurren en este pecado capital tienen un final triste, cuando no trágico.

Nos arrancan esta alarma algunas expresiones demasiado espontáneas —y por ello más reveladoras— del presidente **Menem**. Dijo, de sobrepique de las cifras definitivas: **"soy peronista, pero ha nacido el menemismo"**. Y poco después: **"ha triunfado la política, a la que está supe- ditada la economía"**. Y enseguida: **"no me voy a dormir en los laureles ni les voy a permitir a los hombres de mi movimiento (sic) que asuman una actitud pasiva"**.

Quizá la prudencia lo modere. Pero puede suceder que su audacia y larvado mesianismo lo impulsen a fantasías semejantes a las que acometieron en circunstancias análogas (1985: plan **Austral**, elecciones venturosas) a **Alfonsín**, aporreado en **Semana Santa** del 87, "groggy" en los comicios infaustos de ese año, "knock-out" en los nefastos del 89, y hoy cadáver político flotando sobre las aguas —de suyo procelosas y ahora aquietadas— de la democracia.

### Análisis redundante

El padrón de los trece distritos en que se votó el domingo 8 contenía globalmente más de 17 millones de ciudadanos. Han concluido los escrutinios y para saber cuántos no concurrieron hay que hacer cálculos personales muy arduos, pues no hay al respecto información oficial alguna. Fuentes fidedignas aunque oficiosas, nos señalan sin embargo que el porcentaje de abstenciones en la provincia de **Buenos Aires** fue muy alto y que en ciertos barrios de la capital federal (**San Telmo**, por ejemplo) no bajó del 40%. Valdría la pena saberlo a ciencia cierta, pues a estas votaciones se las da como el broche de oro o el moño azul del sistema. No vaya a ser que el pa-

quete aludido haya quedado medio ahuecado, con bolsones de indiferentismo (votos de obra desocupada) que demuestren que, ¡ay!, no es tan compacta la soberanía voluntad general.

Como quiera que sea una buena parte de ella se expresó a sus anchas, (excepto dicen, en **Tucumán**, donde muchos palitos habríanse introducido en el rodaje del general **Bussi**). Y el fruto de esa expansión a obscuras es la iluminación "a giorno" de los caminos por donde ha de acelerarse hasta el vértigo la marcha del achique del **Estado**, de la inflación, de los déficit fiscales, de las regulaciones económicas, de las tasas bancarias, etcétera, junto a la extinción de las **Fuerzas Armadas** y la soberanía, y al agigantamiento de la inmoralidad pública (y también privada) de la corrupción de las instituciones y del despojo del patrimonio nacional. De la fundación en fin de una factoría condicionadamente productiva, rigurosamente ordenada y absolutamente podrida en sus cuadros individuales y sociales, requisitos exigidos para el ingreso triunfal al primer mundo, a la modernidad y al siglo venidero.

Eso es lo que ha estado en juego, y lo seguirá estando el 27 de octubre (cierre de la festiva secuencia), y por eso lo computado de la opinión popular ha optado, cualesquiera hayan sido sus preferencias circunstanciales respecto de la abundante oferta partidocrática desplegada en el mercado electoral. ¡Tanto monta, monta igual, el **PJ** y el partido **Radical**... y la corte comicial con toda su payasería!

El análisis "politológico" de las cifras, sus relaciones comparativas, sus gravitaciones locales, generales, actuales y potenciales y otras exquisiteces de la ciencia política contemporánea —una de las más desarrolladas del saber humano, también contemporáneo— no es para espíritus rudos como los que nos animan. Y ya está siendo hecho por agudos críticos para satisfacción y aun deleite de los paladares más exigentes. A ellos pues, quienes se sientan acosados por esos apetitos.

### Colofón

Nosotros cerramos así esta breve cróni-



ca indocta, aunque no tanto como para que no sepa señalar que un riguroso cesarismo democrático se está configurando en el país. Por ahora es multicéfalo y con multitud de sicarios, pero quizá se vaya concretando en quien por no querer dormirse

sobre sus laureles termine ciñéndose los mayestáticamente, para poder seguir insultando y calumniando a sus, en este momento, únicos opositores verdaderos, con aun mayor impunidad.\*

## Impiedad y Democracia

Por ANTONIO CAPONNETTO

**E**n una entrevista concedida al **Newsweek**, de la que se hizo eco el **Clarín** del 12 de julio, **Carlos Menem** declaraba, entre otras cosas, que hasta hoy "la **Argentina** y los **Estados Unidos** han estado en campos opuestos debido a nuestro falso concepto de soberanía. La guerra de **Malvinas** fue el motivo principal que nos separó..." Pocos días después, visitando la planta de **Acindar** en **La Tablada**, calificaba a la evasión tributaria de "pecado de impiedad", y buscaba refrendar su concepto con un "no es así, Monseñor?" dirigido al obispo de **San Justo**, presente en tan litúrgica circunstancia. **La Nación** del 27 de agosto, que da cuenta de este episodio, no refiere si hubo o no respuesta por parte del prelado. Tampoco hubiera valido demasiado dado el momento y el preguntón. Pero es bueno que el interrogante de marras reciba alguna contestación.

Porque es propio de una mentalidad disminuida por la frivolidad, la ignorancia y el hedonismo, el reservar el calificativo de im-

pío para aquel que delinque contra el **tener**, y cometer al mismo tiempo el mayor delito de impiedad que es negar la soberanía de la patria. Es propio de esos diminutivos de la política que engendra la democracia, rasgarse las vestiduras por las cosas y los accidentes de la polis, y desentenderse a la vez de esencias, sin las cuales ya no puede existir. Es propio, en fin, de aquellos que han adulterado los bienes y los fines y llevan tranquilamente una vida dúplice, arrancar el árbol, pero dejar intacta una maraña boscosa bajo cuya sombra transcurren las peores trapisondas.

Es claro que nadie niega la responsabilidad del evasor, ni el castigo que su conducta merecería, aún desde el punto de vista de la pura legalidad positiva. Pero la virtud de la **pietas**, y el vicio de la **impiedad** como su correlato negativo, apuntan a algo más hondo que el pagar puntualmente las facturas o el quedarse con el vuelto.

Corresponde a la **pietas** el rendir culto a los padres y a la patria, el amarlos cara a cara, con amor entrañable, sabiendo que ninguna donación, que ningún pago por elevado que fuese, podrá saldar la deuda que tenemos para con ellos. Es la gran preocupación y el gran deber del hombre verdaderamente justo. Es la tarea del cristiano fiel al sentido total del cuarto Mandamiento. Y si el tal cristiano —o el simple humano, si se quiere— llegara a presidir los destinos de su nación, debería ser ante todo, un arquetipo viviente de **pietas**. Como el **Eneas** virgiliano, **pius** ante sus progenitores y antepasados y **pius** ante su tierra madre. Como **Rodrigo de Vivar** ante su estirpe de sangre y suelo, de cuerpo y de espíritu.

La democracia, con su culto a la incompetencia y a la irresponsabilidad, con su protagonismo de la cifra y del volumen, con su desprecio por lo sagrado y su explícita secularización de la vida política, está formal y moralmente inhabilitada para ejercitar la Justicia Auténtica. Y por lo tanto, para to-

do empeño de restituir a Dios, a la Patria y al Hogar la honra y la custodia debidas. **La democracia es, por naturaleza, el gobierno de los impíos que hace a los hombres ingratos e injustos.**

Han de ser llamados impíos, entonces, los que abocados al mercado electoral, a la dócil inserción en el sistema y a las pitanzas partidocráticas, desertan del cuidado del Bien Común.

Los que entregados al extranjero con adulación y servilismo, traman la ruina de la Patria y consienten su expoliación sistemática. Los que ven en sus guerras justas apenas obstáculos para la integración mundialista. Los que juzgan falso todo concepto de soberanía que suponga vivir y batallar en defensa de lo propio. Los que ahogan la conciencia territorial bajo el manto de un inicuo Nuevo Orden Internacional. Los que niegan los combates pendientes por el honor nacional y entran gustosos en conflagraciones ajenas como lacayos de los poderosos. Los que renuncian a la obligación y al honor de tener un nombre propio en las páginas de la Historia Universal.

Impíos los economistas que llaman a la claudicación, estabilidad. Los cancilleres que hacen pasar por integración el abandono de las fronteras. Los ministros que trafican con la prostitución invocando razones de salud pública. Los jueces que al prevaricato y al acomodo lo presentan como profesionalismo jurídico. Impíos los generales que a la traición de sus subalternos y de los intereses nacionales la consideran disciplina. Impíos todos cuantos han perdido el sentido de la deuda para con la Patria y han hecho de su decadencia una ocasión para los negocios privados.

La **Argentina** de hoy está gobernada por impíos. Personajillos menores que se agitan entre el submundo de la farándula y del comité. Rápidos para figurar en cuanto carnestolenda abunde, prontos para el saínete, la bailanta, los espectáculos y la corrida de dólares. Homúnculos fatuos e indoctos de quienes las más suaves sospechas los ligan a negociados tan turbios como sus molteras.

Pero hay también una **Argentina** doliente, anónima y piadosa que aguarda su regeneración y su victoria. Alejada de toda posibilidad de poder, se refugia en la silenciosa multiplicación de las obras virtuosas. No está escrito que ella no vaya a ver alguna vez su aurora. **Está escrito en cambio, en las Sagradas Escrituras, que el impío merece la muerte sin remisión.\***

NOVEDAD

### ACERCA DE LA PERESTROIKA

en todas las buenas librerías y en

LIBRERIA HUEMUL

Avda. Santa Fe 2237

825-2290 / 83-1666

1123 BUENOS AIRES

Solicite sin cargos nuestras  
listas y catálogos



# Duhalde y las Instituciones

**P**ensamos que merece quedar en los anales de la desnaturalización institucional de la República, lo atinente a la candidatura a gobernador de la Provincia de Buenos Aires del Vice-Presidente Duhalde.

No queremos entrar a analizar politico-sociológicamente la conformación de la "lista de candidatos" que definitivamente lleve el "acuerdo, frente social, alianza" o como se llame, del peronismo de la provincia. Baste saber que desde César Arias (quien como el encargado de Justicia prohibió el indulto masivo, fue candidato interno junto a Mario Caserta a gobernador en un tiempo, entre otras cosas) hasta el ex Juez de amplia actuación pública y televisiva Piotti, encontramos una heterogeneidad indiscutible. Suponemos que lo que los une es la voluntad de llevar adelante el plan de "transformación" que encara el gobierno nacional, que podría ser definido por aquello de Di Tella de que "en la Argentina casi todo está en venta".

Simplemente queremos poner de relieve

una serie de datos institucionales para meditar. A partir del mes de agosto Duhalde será presidente del peronismo de la provincia y vice-presidente en el orden nacional del partido. Además no renuncia a la vicepresidencia, sino que "pide licencia" en el Senado y lo reemplaza el Presidente provisional Eduardo Menem. Si bien fue elegido por un período de seis años junto con Menem, "decide" a los dos escasos años de gobierno presentarse como candidato a gobernador. En teoría también podría el Presidente Carlos Menem pedir licencia y presentarse a la gobernación de La Rioja o a diputado, etc. El argumento más profundo escuchado hasta el momento ha sido que es el "candidato" (Castellani nos recordaba que candidato deriva de "candidus") para que gane el peronismo. Si gana concentrará en su persona la autoridad política y la autoridad partidaria (esto constituye una enormidad institucional, pero es tan común en el sistema político que ya no asombra). Si pierde también renuncia, ha prometido, pero con la nota política de que

el ganador del binomio presidencial de hace dos años no supera una elección provincial. La descomposición del orden liberal es tan mayúscula que cuesta imaginar algo peor. ¿Qué puede pensar el ciudadano común frente a este cuadro de situación, frente a este movimiento que no parece responder a ningún bien posible? ¿Cómo sentirse representado o participar en la cosa pública, se puede no pensar que la clase política dirigencial es una administradora politiquera acomodada a toda circunstancia dada y posible?

La situación política es de tal gravedad que con sólo describir los hechos concretos y más gruesos salta a la vista de cualquiera la decadencia. Además pensemos que esto constituye un botón de muestra nada más.

Decía Aristóteles que nuestra inteligencia está hambrienta de realidad. Así nuestra Argentina está hambrienta de patriotas y de buenos ejemplos.

**Post Suscriptum:** Que la "oposición" no argumente con razones institucionales es una realidad evidente, ya que este "juego" los incluye y los abarca a todos. Bien decía en 1878 Estrada y refiriéndose nada menos que a Norteamérica que allí no estaba representada en el gobierno la Nación, ya que "el gobierno es de partido" ¿Qué diría hoy?

H.S.P.



## NOTA DE FAJA

# La Laguna del Desierto

por RICARDO ALBERTO PAZ

**L**a así denominada es más bien, atendiendo a su considerable extensión, un lago, y no se halla rodeada por un desierto, sino por campos fértiles, abundantes en lluvias y enmarcados por un paisaje espléndido. Acaso se la haya llamado laguna por comparación con los grandes lagos de los Andes patagónicos, entre ellos el San Martín, su vecino hacia el Norte, y del "desierto", porque hasta principios de siglo no fue habitada.

Hoy, en cambio, está poblada y cultivada por esforzados pioneros argentinos, que han fundado allí establecimientos rurales importantes, custodiados por tres destacamentos de la Gendarmería Nacional. Uno de éstos se halla al Norte de la Laguna, cercano a la frontera con Chile, y enfren-

tando al Retén O'Higgins de los carabineros chilenos, del que partió la patrulla cuya incursión por territorio argentino fue rechazada a balazos en 1965.

## La cuestión de límites

Esta se halla regida por el Tratado de 1881, que en lo pertinente establece: "Artículo 1º: *El límite entre la República Argentina y Chile es, de norte a sur, hasta el paralelo 52 de latitud, la Cordillera de los Andes. La línea fronteriza correrá en esta extensión por las cumbres más elevadas de dichas Cordilleras que dividan las aguas y pasará por las vertientes que se desprenden a un lado y a otro...*"

Conforme a la interpretación leal de este

artículo, ratificado y aclarado posteriormente por el Protocolo de 1893, todo el Lago San Martín pertenecería hoy a nuestro país, ya que la línea de altas cumbres pasa al Oeste de su orilla occidental, muy cerca del Pacífico.

Pero Chile opuso a la letra y espíritu de ambos convenios, el de 1881 y el de 1893, una artificiosa tergiversación, conforme a la cual esas "cumbres más elevadas" "que dividan aguas", serían ciertas serranías menores, de los contrafuertes de los Andes, por las que pasa el "divortia aquarum continental", vale decir la línea que separa las cuencas del Pacífico de las del Atlántico.

Mediante esta adulteración conceptual y geográfica de un texto claro, que fijaba el límite, como era tradición entre ambas naciones, en la cresta de la Cordillera, Chile lo trasladaba varios kilómetros hacia el Este. De este modo englobaba en su territorio lagos como el mismo San Martín y otros, tales el Pueyrredón, el Buenos Aires, el General Paz, el Futaleufú, el Puelo, el Mascardi, el Lacar, etc., que desaguan en el Pacífico por ríos que se escurren entre los desfiladeros de la Cordillera, pero que



se hallan manifiestamente al Este de ella, en terrenos de altitudes medias, muy lejos de sus altas cumbres o cordón principal. Apoyándose en esta chicana leguleya la diplomacia chilena intento establecer auténticas cabeceras de puente, para una eventual, y siempre soñada, invasión de la Patagonia argentina.

## El laudo de 1902

Pese a la mala fe evidente de la pretensión chilena, los gobernantes argentinos de fin de siglo prefirieron remitir el litigio a la reina de Inglaterra, sobre todo en razón de que el país no había terminado de armarse. En lo concerniente a su flota de mar, Chile disponía todavía de una cierta superioridad militar, y no estaba del todo descartado un posible conflicto con Brasil.

El árbitro falló, —o convino antes secretamente con las dos partes del pleito— ateniéndose a una fórmula que no adoptaba íntegramente la tesis de ninguna de ellas, sino una línea cualquiera intermedia, que en rigor despojó a nuestro país de 55.000 kilómetros cuadrados, pues todo lo discutido le pertenecía, por estar a Oriente del macizo más elevado de los Andes.

En el sector inmediatamente al norte de la Laguna del Desierto, dividió el Lago San Martín en dos porciones, adjudicando a Chile la occidental y erigiendo en su margen Sur el hito divisorio número 62. Desde allí —añadió el árbitro— el límite "ascenderá a la divisoria local de aguas hasta Fitz Roy". Acatado el laudo arbitral por los gobiernos en ambas naciones, las cartas argentinas y chilenas coincidieron en trazar esa "divisoria local de aguas" siguiendo la

única línea posible, la que sale del Hito 62, pasa entre los ríos Martínez de Rozas y Obstáculo, bordea el Sur los manantiales de este último, asciende al cordón montañoso que flanquea a la Laguna del Desierto por el Poniente, toca el Cerro Gorra Blanca, y otros de ese cordón, y concluye en el Fitz Roy o Chaltel.

No existe ninguna otra línea que una al Hito 62 con el Fitz Roy, sin cruzar algún curso de agua, condición sin la cual la divisoria de aguas deja de serlo por definición geográfica. Es ésta, por lo demás, la dibujada en las cartas del Instituto Geográfico Militar de Chile, editadas en 1953 y que en 1957 fueron retiradas de circulación por instancias del senador Balmaceda.

## Chile nunca pretendió la laguna

Si todo ello no tornase manifiestamente insostenible la pretensión chilena, media además otra circunstancia: la de que Chile después de haber firmado el Tratado de 1881 no reclamó jamás ningún territorio argentino cuyas aguas fueran a desembocar en el Atlántico. No hubiera podido hacerlo sin negar su propia tesis acerca del "divortium aquarum" continental. De ahí que en la memoria chilena, presentada ante el árbitro británico en 1899, no se exigiera ninguna cuenca, ni porción de cuenca, cuyos ríos desaguan en el Atlántico.

Ahora bien, la Laguna del Desierto desagua en el Lago Viedma por el Río de las Vueltas, este Lago en el Argentino por el Río Leona, y el Lago Argentino en el Atlántico por el Santa Cruz. La Laguna es, pues argentina porque sus aguas se dirigen al Atlántico. Es decir que se halla bajo so-

beranía argentina desde siempre, y que esta soberanía ha sido ratificada y reconocida por Chile en el Tratado de 1881, el Protocolo de 1893 y la comunicación por la cual presta su conformidad con el laudo británico en 1902, así como en el acuerdo de 1965, con que se cerró el incidente de ese año, en el cual ambos gobiernos confían a la Comisión Mixta de Límites la demarcación de la zona siguiendo la "divisoria de aguas local".

## Exportadores e importadores de mapas adulterados

No obstante estos abrumadores antecedentes, el Instituto Geográfico Militar de Chile ha confeccionado nuevas cartas que rectifican todas las suyas anteriores, dibujando un límite absurdo que pasa al Este de la Laguna para incorporarla al territorio de ese país. Pero como el límite, quieras o no, tiene que llegar al Fitz Roy, lo hace cortando el Río de las Vueltas, o sea faltando de modo flagrante a la condición de ser a la vez la "divisoria de aguas local".

Es una maniobra tan maliciosa como la presentación a otro juicio arbitral, fallado por el Reino Unido en contra de la Argentina, el del Beagle—, de un juego de mapas todos falsificados. Esa maniobra pudo tener algún éxito porque dos embajadores argentinos, representantes del país ante el árbitro, teniendo la certeza de que estos mapas estaban falsificados, omitieron deliberadamente la exigencia procesal de someterlos a una pericia instrumental, tales embajadores, Ernesto de la Guardia y Julio Barboza, explicaron a la opinión pública porqué se prestaron al juego de la diplomacia chilena, ni, que se sepa, han sido sumariados o acusados por la Cancillería ante la justicia penal.

Es bien posible, entonces, que nuevamente se repita éste o cualquier otro burdo ardid, con el consentimiento cómplice de la diplomacia argentina.

En suma, la reclamación chilena sobre la Laguna del Desierto no se apoya en ningún argumento medianamente sostenible, o siquiera dudoso; es un acto de patente mala fe internacional.

## Hacia otro arbitraje indebido

Las autoridades nacionales han presentado la cuestión promovida por Chile sobre la Laguna del Desierto de modo que podría resumirse objetivamente como sigue: la zona es "incuestionablemente argentina", según texto del canciller, Sr. Guido Di Tella; no obstante conviene someterla al arbitraje, porque, de no, Chile podría hacerlo unilateralmente, con o sin el consentimiento

## Primera Hemeroteca Nacionalista

El Instituto Bibliográfico Antonio Zinny está llevando a cabo esta importante tarea de reunir, clasificar, catalogar y ordenar toda la producción estrictamente "periodística del Nacionalismo Argentino".

A tales efectos se solicita la generosa colaboración de todos aquellos que estén dispuestos a donar los originales o los duplicados de los diversos diarios y revistas nacionalistas.

Será un servicio para todos y para el patrimonio cultural de la Argentina. Desde ya, nuestro agradecimiento.

Informes, envíos o correspondencia:

Prof. Jorge Bohdziewicz: IBIZI. Tucumán 1958 1º G - T.E: 45-4915



de nuestro gobierno; de todos modos, transada también la controversia sobre el **Hielo Continental**, y una veintena más de ninguna importancia, queda resuelta la "última cuestión pendiente entre las dos naciones", y después vendrá una era de paz y fraternidad para la realización de la integración económica y política, con la que soñaron los próceres de la Independencia.

De todas estas proposiciones hay una sola veraz: la **Laguna del Desierto** es argentina. Deja de ser veraz que lo sea todavía "incuestionablemente", puesto que es el propio gobierno nacional el que ha permitido que **Chile** la ponga en cuestión.

El pretexto aducido es la obligación de inclinarse ante la obligación de arbitraje compulsivo, prescripto por el "**Tratado de Paz y Amistad**", negociado, firmado y ratificado durante la presidencia de **Raúl Alfonsín**. Esto es una verdad, o una mentira, a medias. Si se quiere aplicar sin examen crítico la letra de ese tratado, podría ser así, a menos que el Congreso nacional se oponga, en uso de la atribución y del deber que le compete, por virtud del **artículo 67, inciso 14**, de la **Constitución**, de "**arreglar definitivamente los límites del territorio de la Nación**".

Como de un arbitraje internacional estos límites podrían resultar gravemente alterados (tal como ocurrió con el británico sobre las islas **Picton, Lennox y Nueva**, lo que forzó a la consiguiente declaración de nulidad), el Congreso debe prevenir otra situación similar, examinando, para modificarlo o rechazarlo, el compromiso arbitral firmado, sin recaudos previos para la soberanía territorial, por el Poder Ejecutivo. Este, por su parte, tiene el deber moral y la obligación constitucional de remitir al Congreso este compromiso (que es un convenio internacional) aunque no lo establezca explícitamente el tratado de **1984**, porque ninguna de sus omisiones, ninguna de sus cláusulas, tácita o expresa, puede derogar disposiciones superiores de la Constitución.

### La necesaria denuncia del Tratado de 1984

Por lo demás, el Poder Ejecutivo tuvo a mano un recurso práctico y expeditivo: denunciar el tratado de 1984.

Pudo hacerlo por aplicación de los **artículos 44 y 56** de la **Convención de Viena** (sobre el derecho en los tratados internacionales) que es ley internacional vigente entre la **Argentina y Chile**, pues ambas naciones la han ratificado. El **artículo 44** autoriza a denunciar los tratados en parte, siempre que esta denuncia no afecte alguna otra cláusula sustancial. Tales cláusulas serían las atinentes a los límites en el archipiélago fueguino. Pero éstas, infortunadamente, han sido ya di-

ligentemente ejecutadas por ambas partes, con gran satisfacción del país hermano, y de quienes, en el nuestro, prefirieron la paz y la tranquilidad personal a la integridad territorial y dignidad de la Patria.

El **artículo 56** estipula que un tratado que no contenga previsiones en materia de denuncia, es no obstante denunciable, si "**El derecho de denuncia o de retiro puede inferirse de la naturaleza del tratado**". Y como no hay nada más circunstancial y aleatorio que la conveniencia de un arbitraje, ni más mudable que la confianza que puedan merecer los árbitros o quienes los designen, ni menos estable que el marco político internacional en el que se desenvuelven las controversias entre los Estados, las estipulaciones sobre arbitrajes son por "naturaleza" cancelables, denunciables, mediante el procedimiento pactado en la misma Convención.

Este es tan sencillo que se pudo decidir y ejecutar en un día, cursando sendas notas al gobierno de la **República de Chile** y a la **Secretaría de las Naciones Unidas**, depositaria de uno de los ejemplares del tratado de **1984**.

### Los pretextos de la entrega

Finalmente es falso, de una falsedad que no puede ser casual, puesto que concierne a disputas que llevan años y son de público y notorio, que ésta sea "la última cuestión pendiente entre las dos naciones". Lo mismo prometieron los instrumentos firmados en **1881, 1893, 1915, 1933, 1971, 1978, 1984**

y tantos otros de menor trascendencia. Sin embargo, subsiste y subsistirá la cuestión de **Magallanes** de la que la Cancillería no habla, porque **Chile** ha fortificado las márgenes del **Estrecho** en violación del artículo 5º del **Tratado de 1881**. Y sigue pendiente otra de enorme importancia para el presente y porvenir del país, la de la **Antártida**, esta intocada reserva mineral de la humanidad.

Tales cuestiones también podrían ser sometidas a arbitraje al igual que la **Laguna del Desierto**, la cual figuraba en toda la cartografía de **Chile**, inclusive en la de su **Instituto Geográfico Militar**, como argentina, y, pese a todo va a ser lanzada a uno de estos azarosos o espurios arbitrajes internacionales, con sus propiedades, establecimientos y pobladores también argentinos, por la mano frívola de un gobierno argentino.

Todo ello en nombre de la integración, que el gobierno chileno ha rechazado desdenosamente, por no tener certeza ni confianza en los planes económicos de nuestro país. Y todo ello después que esta tierra "incuestionablemente argentina", al decir del canciller, fuere ofrecida en "co-soberanía" (sic) por ese mismo canciller a la **República de Chile**, para fundar allí un "**Jardín de la Paz**". Oferta ésta que el donatario rehusó, considerándola insuficiente o risible, y exigió e impuso otro nuevo arbitraje, cual si tuviere la certeza, por secretos o clandestinos arreglos previos, de que magüer su falta de todo derecho, el desenfance ha de consistir en una fórmula aún más favorable para sus pretensiones y sa-



ACABA DE APARECER

### SANTO TOMAS DE AQUINO EL CREDOM COMENTADO

Edición bilingüe, prologada y presentada por el Rvdo. Padre Alfredo Sáenz, S.J.  
ATHANASIVS/SCHOLASTICA,  
Buenos Aires, 1991

Adquiéralo en: *Vórtice*, Hipólito Irigoyen 1970, *Club del Libro Cívico*, Uruguay 839 y *Librería Santo Tomás Moro*, Montevideo 850



ACABA DE APARECER

### ANTONIO CAPONNETTO LOS ARQUETIPOS Y LA HISTORIA

SCHOLASTICA, Buenos Aires, 1991

Adquiéralo en: *Vórtice*, Hipólito Irigoyen 1970, *Club del Libro Cívico*, Uruguay 839 y *Librería Santo Tomás Moro*, Montevideo 850.





# Una Fauna Atroz de Factoría

por JUAN E. OLMEDO

*"Me ha parecido notar un crecimiento de la dimensión de factoría".*

J. Ortega y Gasset - 1929

*"El país está creciendo y las cosas van bien"*

Terence Todman - 1991

## Falsa euforia.

Hay observadores independientes de ingenio claro, a quienes el momentáneo equilibrio financiero —a duras penas apoyado en el desguace patrimonial público— les recuerda la estabilidad premortal característica de las hibernaciones. El aborrecido pero cada vez más profuso intervencionismo económico del Estado (dirigido a devastar el Estado) agrava la situación, paralizando todavía más el sistema productivo del país. Como si ello fuera poco, al unísono se han abierto de par en par las puertas de las importaciones, hasta en rubros tan increíbles, peligrosos y desdorosos como la ropa y los neumáticos usados. De modo que la República Desocupada, antes industriosa, altiva y pulcra, ahora se ve constreñida, por el irresponsable manejo, al cirujero internacional, a guisa de anticipo sarcástico de la transformación de "Argentina". Pese al reciente jolgorio ruralense ni siquiera en el campo se perciben indicios de reactivación. Al revés: no hay inversiones; la maquinaria es obsoleta; los impuestos agobiantes y hasta triples; las tarifas y los combustibles desmesurados; el financiamiento voraz. Los precios, deprimidos, sufren el "dumping" aniquilador de las naciones "amigas". El panorama inmediato de la campaña se ve reflejando en la escasa siembra de trigo; y en general los que se preparan para la siembra de granos gruesos enfrentan el obstáculo de la escasez de recursos para insumos, el financiamiento absurdo y la vidriosa rentabilidad. Debido a los bajos precios internacionales las lanas —otro rubro de muestra— acumulan un "stock" difícil de colocar en industrias locales decadentes. Entonces, como en el cuento de la hiena, cabría preguntarles a algunos de qué se ríen. Porque resulta desconcertante el palmoreo prosimiesco de cierta prensa y el regocijo de los animadores de siempre, que en estos últimos días parecen haberse entregado a la celebración de las exequias de la inflación.

Los entendidos saben que la inflación argentina está artificialmente y, peor aún, a punto de explotar; como la fiebre de un agonizante mal atendido, ahito de aspirinas y compresas. Un liberal más realista decía no hace mucho que **"cambiar el impuesto inflacionario por los impuestos expresos no cambia la productividad de la economía"**. Ello quiere decir que no se modifica la principal fuente de inflación. Dicho de otro modo, la abstención de consumo a causa de la carestía no equivale para nada a la reducción de los precios. Ya veremos qué pasa —dicen observadores memoriosos después de las elecciones, sobre todo cuando se empiecen a reajustar las tarifas y la presión social se haga insoportable por la carestía de la vida, la miseria de los salarios y la desocupación promovida y urgida por el Banco Mundial.

La euforia oficialista nos hace recordar los augurios de Sourrouille, en Junio de 1985, cuando decía: **"Vamos a crear un mecanismo monetario que no pierde su valor"**. El valor del dólar entonces era de ochenta centavos (0.80) de Austral... El gobierno hacía una propaganda en los diarios con la imagen de una moneda de 1/2 (medio) centavo de Austral y la leyenda "Ahora tiene valor". Un importante matutino local en su reciente edición del 15.8.91 encabezaba sus titulares: "Fuerte alza de la producción fabril". Pero los datos —provenientes de la Subsecretaría de Industria y Comercio— surgen de la comparación de algunos productos, como electrónicos, automóviles, metalúrgicos y química, del segundo trimestre del año con el primer trimestre. Lo que no dice la crónica es en qué nivel se encontraba históricamente la producción en el primer trimestre. El titular de la subsecretaría de marras tuvo sí el buen humor de comentar que esas pautas de reactivación **"podrán transformarse en crecimiento sostenido tras la firma del acuerdo productivo con la industria"**. Nosotros suponemos que dicho acuerdo debe abreviar en el célebre apólogo La Re-

volución Productiva... Pero lo serio es que los números, esos cantantes inapelables, gritan que en los primeros cinco meses del año el saldo a favor, de la balanza comercial, se redujo un 40% y que en dicho período las importaciones aumentaron más de un 60% con tendencia a subir más. Aunque sea archisabido vale resaltar que el avance de las importaciones en cualquier lugar del mundo, más el dumping y el contrabando, es uno de los frenos más nocivos de la actividad productiva. Para qué hablar de la pequeña industria desalojada ya por una avalancha vergonzosa de todo tipo de pequeños artículos extranjeros expuestos en las veredas de todas las ciudades, en los zaguanes semiderruidos y hasta en los recovecos tal vez pensados para retretes. Resuelta más que significativo que en la industriosa Subsecretaría del Optimismo haya una sola persona encargada del tema "dumping".

## La cruel realidad.

Es lo cierto que la situación real de la economía argentina en sustancia no ha cambiado en los últimos meses, particularmente en el aspecto productivo. No ha mejorado el estancamiento; es elevada la desocupación tanto laboral como del capital físico; y el colapso energético sigue amenazando constantemente: Ya hubiera ocurrido si no fuera por la escasez industrial. En este punto corresponde hacer una reflexión sobre las graves consecuencias del abandono de los grandes emprendimientos públicos, jamás desechados por los países resueltos a crecer por sus cabales. El 12 de mayo pasado, denunciaba Clarín que sólo por la paralización de la central hidroeléctrica de Piedra del Aguila se pierde UN MILLON de dólares diarios; la industria y la población en general. Resulta más grave todavía sumar a este dato el registro de que la energía eléctrica argentina vale más del doble que en los EE.UU. y tres veces más que en Brasil. Luego, nuestra producción es más costosa, de donde viene a confirmarse que la desinversión es causa inflacionaria de primera magnitud. ¡Y nos vienen con el cuento de la apertura!

Diversos medios de comunicación han venido celebrando últimamente un fenómeno que comentan como el Boom de la Bolsa, tema que merece tratamiento aparte. No obstante nos corresponde un par de consideraciones. Los pronósticos más serios sobre el Programa Cavallo, recibidos por Cabildo en marzo pasado anticipaban **"que el fenómeno de las bolsas de comercio en supuesta alza de valores es un espejismo inicial derivado de la especulación de ahorristas e inversores que**



compran acciones de empresas potenciadas, pero no para capitalizarlas sino para hacer un juego de bolsa de giro rápido que dé ganancias en la compra-venta de papeles". Cabe agregar además que las escuetas dimensiones del mercado bursátil local (que opera diariamente con no más de 3 millones de dólares) lo tornan muy sensible a los pequeños ingresos de capital, como ocurre actualmente. Por ello, como señalaba un destacado economista, muy pequeñas fracciones de capitales del exterior (donde se mueven miles y miles de millones de dólares diarios) son capaces de alterar significativamente nuestra bolsa de valores.

Con todo pesar debemos colocar en el inventario de los sucesos económicos, que hay un deterioro real fenomenal de la infraestructura productiva; el programa en curso, basado en el superavit fiscal, es contractivo para el sector privado, el cual además de ver reducida la demanda del sector público, se ahoga entre los impuestos y la falta de crédito adecuado; cada vez aumentan más los despidos y los cierres; las privatizaciones empiezan a mostrar por ENTEL su verdadero perfil por encima de la viscosidad de su gestación: aumento de cargas e inconvenientes, improtestables, a los usuarios. Y así de lo demás. Pero lo que más corresponde subrayar en los duros tiempos que nos toca vivir, es que las inversiones —y con ello el crecimiento y el retorno a una mejor calidad de vida— dependen ante todo del imperio efectivo de la ley de la confianza en los hombres públicos. Los continuos escándalos político-politicales conspiran en su contra.

### Un hilo corruptor.

Analistas agudos sostienen que existe una llamativa continuidad y correspondencia entre la persistente enajenación de la economía y la corrupción imperante en las dos versiones cada vez más idénticas del régimen enseñoreado del poder a partir de la "restauración democrática". Tal vez la única diferencia resida en las actitudes frente a la calamidad de los dos jefes de Estado. Mientras el uno desafiaba al clamor público arrebatando púlpitos y exigiendo pruebas frente a la infinidad de narices adecuadamente tapadas, el sucesor se adjudica el destapamiento de las ollas podridas sin dejar de respaldar hasta sus postrimerías a personas demasiado sospechosas para ocupar cargos de gran confianza, como las audiencias presidenciales, el control aduanero y del agua potable. Aunque el señor Presidente haya motejado de "escandaleta que no da para más" al escándalo más grande que haya rozado jamás



Gaith Pharaon: un comprometedor amigo de Alfonsín y Menem.

investidura presidencial alguna, la sociedad entera sigue estupefacta y por el mundo rueda de boca en boca la fama peligrosa de la dirigencia argentina. No le pertenece a esta columna volver sobre el meritorio esfuerzo recopilativo de los ilícitos del Régimen, impunes, publicado en el N° 134 de esta Revista, pero es conveniente recalcar el daño irreparable que la pérdida de confianza interna e internacional le sigue ocasionando al país, precisamente cuando más necesitaría de la fe pública para su recuperación. Ello impide pasar por alto lo deslizado por *The New York Times* al decir que "en un país cuyo actual presidente, Carlos Saúl Menem, es de origen árabe, Gaith Pharaon pareció ser bienvenido, y se lo conocía como el "magnate árabe" o el "faraón moderno". Aparte de la insolencia periodística —sólo comparable con la de *El Mercurio*, de Chile, sobre la estampa presidencial— y recogido el amargo fruto de las actitudes rastreras de nuestra diletante diplomacia, merece un comentario la convergencia alfonsiménica en aquellos actuales. Porque *The New York Times* nos recuerda que la inversión más comprometida de Pharaon ha sido el Hotel Hyatt, en Buenos Aires, cuya construcción fue autorizada a fines de 1988, durante el gobierno de Raúl Alfonsín, pese a la resistencia por razones edilicias de importantes sectores de opinión. Mientras los hechos seguían su curso —agrega el diario norteamericano— Gaith Pharaon trató de caerles bien "a tantos funcionarios como pudo encontrar". Dos veces se reunió con el presidente Menem para analizar el proyecto; también contrató a Javier González Fraga, quien posteriormente fue designado presidente del Banco Central durante la gestión de

Menem (Cfr. *La Nación* 13.8.91).

Dice la crónica periodística local que "la inversión de Pharaon se realizó por el sistema de capitalización de deuda, cuya conversión en australes (en función del progreso de la inversión) se realizó, por elección del propio Pharaon, a través de la filial local del BCCI". También para esto —y muy para esto— se ha prestado la famosa "capitalización", como se ve. El sistema ha permitido al BCCI, banco lavador de dólares si los hay, realizar un pingüe negocio adquiriendo parte de la deuda argentina con un gran descuento, para después efectivizarla en el Banco Central recogiendo una ganancia enorme, 6 millones de dólares. No debería sorprender entonces que un diputado argentino haya sido llamado a declarar ante el Senado (iel Senado norteamericano!) para brindar informaciones acerca de esta operación de narcocodeuda...

Para el señor González Fraga la inversión del Hyatt no proviene del lavado de dinero, pero según refiere *Clarín* (4.8.91) el ex presidente del Banco Central consideraría que en un país como la Argentina el lavado de dinero es sumamente sencillo de realizar.

Es verdad, la República se está volviendo fácil para cualquier cosa, como en las factorías. Hace ya muchísimos años don José Ortega y Gasset percibía una fauna atroz de factoría sobre la Argentina. "Son los hombres —decía proféticamente— que han venido a lo suyo, de apetito urgente... De imaginación seca, su hambre es tanto más atroz porque no desean cosas que ellos hayan imaginado y tendrían que crear, sino lo que está ahí, en el escapate".





# La Fabulosa Sirena de la Laguna

**A**lgo muy recóndito se mueve en el fondo de la **Laguna del Desierto**. Por alguna razón oculta el canciller, **Guido Di Tella**, primero la ofreció en co-soberanía (sic) a **Chile**, después la declaró "incuestionablemente argentina", e incontinenti pasó a ponerla en cuestión, abandonándola a un arbitraje internacional irrestricto, de tramitación compulsiva y de sentencia definitiva e inapelable.

La misma causa ininteligible, para quienes no están en su secreto, ha de haber movido al Subsecretario de Relaciones Exteriores, **Juan Carlos Olima**, a raíz de una "denuncia" en torno a asentamientos argentinos en la **Laguna del Desierto**, formulada por el senador chileno **Hugo Philipi**, a declarar que: "**Ni Gendarmería ni persona civiles están instaladas allí**" ("El Mercurio" de Santiago de Chile, 29 de Marzo de 1991).

Esta declaración la emitió en **Chile**, el

susodicho subsecretario, pese a tener en su carpeta informes oficiales que dan cuenta del establecimiento, a la vera de la Laguna, de tres destacamentos de **Gendarmería Nacional**, así como de la existencia de pobladores argentinos desde hace por lo menos más de medio siglo.

Por otra parte, ni al más tilingo de los cancilleres, si creyó por un momento que el arbitraje era ineludible por jurídicamente obligatorio, pudo habérsele pasado por alto que el tratado vigente, el de 1984, es denunciable en ese aspecto, y, para más tiene el Poder Ejecutivo la posibilidad y el deber de remitir al Congreso el compromiso arbitral, a fin de darle la oportunidad de rechazarlo (Art. 67, inc. 14 de Constitución). Tampoco el Congreso guardaría, como hasta hoy, religioso y estremecido silencio, si no estuviera ante un genuino misterio, que viene sin duda del más allá.

Es decir de más allá de los **Andes**,

adonde, a poco antes de ser promovido a Ministro del Interior, fue en peregrinación el ex-jefe de la bancada peronista en la Cámara de Diputados de la Nación, el Honorable **José Luis Manzano**, famoso sobre todo por sus leales y confidenciales servicios como "recaudador de la Corona".

Algún arranque de patriotismo y dignidad, inadvertido por muy íntimo, ha de haber forzado al subsecretario **Olima** a renegar de sus compatriotas, pioneros de la colonización de la **Laguna**; al canciller de tela a cuadrarse como un soldado y partir hacia el arbitraje azaroso y temido —impávido—; y al Honorable antes citado a atravesar el **Ande** cuando ya sentía los primeros dolores del parto por su anunciado ministerio, y corría el riesgo de que en **Chile** se le rompiera la bolsa.

La clave de tanto apresuramiento, apuros, sofocones, deslices y resbalones de negociadores esforzados pero noveles, no puede ser otra que la fascinación que sobre ellos ejerce el **Palacio de La Moneda**. **La Moneda** manipuladora de intereses espurios; maniobrera y astuta, malabarista del pleito y del arbitraje, titiritera de cancilleres resblandecidos y de diplomáticos profesionales, o sin profesión redituable. Poderosa damisela es **La Moneda**.

RAP

## Canciller en Tela de Juicio

**H**ace poco, en ocasión de aproximarse el acuerdo **Menem-Aylwin**, el Canciller **Di Tella** pretendió responder las objeciones que se hacían al apresuramiento oficial diciendo que toda esa discusión ya era **vieja como de cuarenta años**. Igualmente, al tener que comentar la "debâcle" del comunismo en **Europa del Este** intentó agregar su granito de arena diciendo: que ese sistema era **cosa del pasado**.

En uno y otro caso **Di Tella** revela que para él no hay otra regla de oro que cabalgar sobre los vientos que soplan hoy y condenar los que soplaban antes por la mera razón de eso: del **antes**. ¿No será que, de paso, quiere curarse en salud? ¿No creará que así se libra de la acusación de haber sido procastrista? "Son cosas del pasado". Pero que dejan rastro y que demuestran un sistema perverso de

valores.

Peor aún que esta "filosofía del tiempo presente" (y oportuno) han resultado otros



El canciller de tela.

juicios emitidos a propósito de la liquidación del Partido Comunista Soviético: la cual justificó por su "**incapacidad para gobernar**". Entonces ¿cuándo era capaz no merecía ser liquidado? Así parece pues lo corrobora agregando que del **PCUS** se puede decir cualquier cosa menos que es exitoso. (**La Prensa** 27-VIII-91).

Pero ahí no acaba la cosa. Como buen social-demócrata que es —digno de haber sido Canciller de **Alfonsín**— la crisis del bolchevismo le mereció la reflexión de que "**peor que el comunismo ha sido el autoritarismo**"; esto ante las cámaras de televisión en el programa de **Grondona**.

Que nadie se sorprenda del "gorbachevismo" de la zurda local. Ya andan diciendo que mejor hubiera sido esperar que el **PCUS** se cayera solo en vez de haber usado la violencia. O que hay que tener cuidado con **Yeltsin** pues no parece ser muy respetuoso de la Constitución Soviética. Y peor aún: que es alarmante el resurgimiento del tradicionalismo ortodoxo y zarista pues podría atacar a la democracia atea que se quiere salvar a toda costa.

H.C.





# Gorbachov, Ida y Vuelta

por ALBERTO FALCIONELLI

**H**a sido realmente una "revolución relámpago" o, si se prefiere para mayor exactitud, una asonada militar frustrada? Una y otra cosa, sin excluir —por lo menos en el propósito inicial de los conjurados— una farsa, mal pergeñada, por lo demás.

En primer lugar ¿quiénes son los personajes del drama (o de la farsa)?

Dos personalidades no muy confiables, tanto porque sigue siendo el uno o ha sido el otro, comunistas de carrera desde su primitiva juventud.

Comunistas convertidos sinceramente, los hay por millones en el mundo, aún en **Rusia**. Pero los personajes que nos ocupan son miembros habilitados y conscientes de la **Nomenclatura**. **Gorbachov** se proclama todavía, comunista en clave marxista-leninista, sobre todo leninista; **Ieltsin** renunció al partido clamorosamente hace casi dos años, para hacerse elegir presidente de la **Federación Rusa**. De haber seguido en la pandilla nadie hubiera votado por él; si se lo votó no fue por adhesión a su persona, sino por su adhesión, aunque fuera demagógica, al anticomunismo masivo de los electores. Y uno y otro llegaron tan alto en el partido porque habían cursado las pruebas indispensables para lograrlo, esto es, pasar por la férula de "los servicios". Lo que quiere decir, mucha o, en todo caso, bastante sangre en las manos.

Por consiguiente, no se los puede considerar como confiables, mientras no surjan pruebas que nos lleven a una rectificación.

**Rusia** es, siempre fue, una nación imprevisible, que corre, como la troika de **Gógol**, sin que se pueda adivinar cuál es su meta, ni siquiera si ella misma la tiene y va hacia ella. ¿Cuál es su meta por encima de la estepa y de la taiga? Solamente Dios lo sabe. De suerte que, mientras el **Partido Comunista** de la **URSS** no haya sido suprimido de cuajo, reservaré cuidadosa y atentamente mi juicio sobre esas dos personas inquietantes y sus proyectos.

Lo único enteramente confiable es el pueblo ruso. Para empezar, **porque nunca fue comunista**, salvo algunos millares de aprovechados para hacer carrera, los ojos puestos, como decía el otro sobre sus

"efectividades conducentes". En segundo lugar porque, sean cuales fueren las intenciones reales de la susodicha pareja, nada podrían hacer ya para someter a los millones de hombres y de mujeres que cupan las calles, desarmen los tanques, hacen mil pedazos la estatua del muy misericordioso **Félix Edmúndovich Dzerzhinski**, padre efectivo de la "desgracia rusa"; ponen sitio a la sede central del **PC** y exigen su desmantelamiento y la destrucción pura y simple del **KGB**; reabren y restauran templos, manifiestan una fe ardiente, y ponen todos sus movimientos bajo la protección de la Virgen, la siempre tan viviente **Teotokos**...

Finalmente porque, digan lo que digan nuestros medios de información milimétricamente manejados desde la sede central del Estado mundial en construcción, o sea, desde **Washington** y sus logias, estos millones de individuos no se lanzan a la calle en aras de una pretendida "democracia", por otra parte sin definir, prefabricada en los talleres de la **Trilateral** y de otras organizaciones más misteriosas y enigmáticas aún.

Lo hacen en nombre de su libertad, que es también a nuestra, no de ese engendro que se da por las vías tortuosas de los partidos políticos, parlamentarios o no. Lo hacen con la voz que retumba por la boca de la fe.

Estas masas de moscovitas —con el estandarte inmenso de la **Rusia** "prerrevolucionaria", como tiene que admitir **La Nación** sin atreverse a señalar que es el de la Rusia monárquica —no son "demócratas". Son **tradicionalistas**, en su mayoría monárquicos, que van por las calles, reabren y restauran iglesias y monasterios, enarbolando retratos del último emperador, llevando a los altares por la **Iglesia Sinodal** con

toda su familia, porque fue asesinado, crucificado si se quiere, porque era el ungido del Señor, por odio anticristiano. Y, Dios mediante, **Leningrado** de nuevo se llama **San Petersburgo**.

Los rusos quieren ser gobernados por quien lo merece por legitimidad. Los otros, **Ieltsin** y **Gorbachov**, son etapas intermedias, en *attendant*. Pues **Ieltsin**, hombre valiente claro está, no obtuvo este apoyo masivo del pueblo moscovita por adhesión política a su persona, sino porque él era el primer peldaño para la destrucción del comunismo.

\*\*\*

Y dejémonos de oír disparates.

Pues resultaría que los autores de la intentona fracasada eran "reaccionarios", "derechistas", "conservadores", "fascistas" y, como afirma el inefable **Menem**, "carapintadas"...

De tal suerte, **Lenin** y **Stalin** —cuyo retorno en gloria y majestad querían los golpistas —eran "conservadores", "reaccionarios", "derechistas", "fascistas" y "carapintadas" ante *literam*.

Y, frente a esos bandoleros caracterizados, nosotros seríamos, qué sé yo, otros tantos anarquistas, comunistas, ateos, profanadores de templos y de altares, cada uno con nuestro pequeño genocidio en la mochila.

¿Qué pasará?

Si, como historiador y soviétólogo, me atrevo a formular una previsión, ésta no puede ser más que una: extensión irresistible del caos, separatismos cada vez más virulentos; con sus degollinas. Un retorno a **Pugachov** y a **Steñka Razin**, a menos que otro retorno...

Lo que nos espera, en las perspectivas actuales, es pues un "mundo feliz", bajo la batuta del estafalario **Bush** y su más difícil aún de calificar, aliado del **Cono Sur**.

De suerte que, al gran pueblo ruso, salud, y al argentino también...\*

## VIDEO CASSETTES HISTORICOS

*Guerra Civil Española, José Antonio, Segunda Guerra Mundial y otros.*

Solicite catálogo con novedades 1991 a:

Sr. Gerente: C.C. N° 4409. Correo Central. 1000. Bs. As.





# El Ejército y la Nación

## “Prolijamente Traicionados”

**U**n viejo y querido amigo, ya fallecido, el Padre **Eliseo Melchiori**, solía decirnos, allá por los años sesenta, que el nuestro era un país “prolijamente traicionado”. La feliz y exacta expresión nos vino a la memoria cuando, al final de dos densos días de audiencia en la **Cámara Federal**, pudimos hacer un primer balance de los alegatos pronunciados por **Seineldín** y algunos otros de los jefes militares del alzamiento del **3 de Diciembre**. El primer aspecto de ese balance apunta a destacar que un grupo de hombres se hizo responsable de sus actos. Esto, en la **Argentina** de hoy, resulta más que insólito. A lo que hay que sumar que, en la mayoría de los casos, los imputados pronunciaron sus descargos en contra de la opinión y del consejo de sus defensores pues sus dichos agravaban su situación legal. Fue, en síntesis, un testimonio de hombría de bien, de honor y de dignidad que creíamos acabados en nuestra sociedad tan maltrecha.

Pero los alegatos tuvieron, por sobre todo, la virtud de desnudar, hasta el fondo, el pavoroso proceso de destrucción a que han sido llevados la **Nación** y el **Ejército**. En este sentido, los acusados se convirtieron en acusadores y va a ser muy difícil pasar por alto, durante mucho tiempo, semejante acta de acusación. El primer día hablaron el Mayor **Mercado**, el Coronel **Baraldini** y el Mayor **Abete**. El segundo, fue ocupado por los testimonios del Capitán **Breide**, el mayor **Romero Mundani**, el Mayor **Fernández**, el Mayor **Rafael** y el Teniente Coronel **Pérez Cometto**. En conjunto, repetimos, un testimonio y un legado. Del análisis de sus contenidos, de la forma en que fueron expuestos —prevaleció un alto grado de convicción firme y serena—, de su estilo y aún de sus distintos enfoques, se desprende que se trata de un conjunto de hombres bien que diversos pero unidos en un común valor de actitud: cargar la cruz sin retaceos y asumir las consecuencias de sus actos. Cada alegato es una historia distinta; pero todos expresan una vida dedicada al **Ejército** y a la **Patria**. Vidas entregadas a la lucha por evitar la de-

sintegración de la Fuerza. Desde el joven ingeniero militar —el mayor **Fernández**— que con exactitud de matemático —y lo es— fue precisando sus denuncias y sus intentos por revertir el proceso de corrupción en el área logística (su área) hasta el Coronel **Seineldín** que con su peculiar estilo de instructor de comandos analizó la situación argentina inserta en la realidad internacional; desde la tensa alocución de **Mercado** (que ni se arrepintió ni lloró), el tono exaltado de **Abete**, el hablar pausado de **Baraldini**, la encendida elocuencia de **Romero Mundani** hasta la claridad doctrinaria de **Breide**, sólo encontramos un amor, a veces exasperado, por la **Nación Argentina** y una firme vocación de soldados. Amor apenas contenido por las palabras. Amor, hoy, después de las sentencias, también crucificado.

En su momento hicimos pública nuestra opinión sobre el **3 de Diciembre**. La mantenemos aclarando, sin embargo, que nada tiene ella que ver —aún en sus aristas más críticas— con el coro de las turbamultas y las rasgadas de vestiduras del régimen. Nos duelen las muertes de **Romero Mundani** y de **Pita**, de **Pedernera** y de **Verdes**, nos duelen sus familias destruidas; pero, por encima de todo, nos duele y nos preocupa la suerte del **Ejército**. Pues si algo quedó claro después de los alegatos que hemos oído, es que el **Ejército** está en extinción y el fantasma de la indefensión se ha corporizado.

Ha quedado en claro, también, que la resistencia de la época de **Alfonsín** parece haber desaparecido. Al menos, después de **Semana Santa**, quedó demostrado que nadie podía reprimir y que un resto quedaba aún en pie. Pero ahora, traición tras traición, lo que prevalece es un estado de alarmante apatía generalizada. La frivolidad del gobierno y la complicidad de las cúpulas se aunan para mirar de brazos cruzados cómo el **Ejército Argentino** se disuelve y cómo dominan en él solamente odios, resentimientos y frustración. Sobre todo esta última está terminando por socavar los últimos resortes morales de los hombres de

armas. Sombras, fantasmas que apenas se mueven en lo que queda de las Unidades, arrastrando el peso de la falta de realización profesional, soñando como único horizonte, con una salida laboral civil. Esta es la realidad; lo demás es pura ficción; y esa realidad quedó patentizada en este puñado de alegatos. Más allá tal vez de sí mismos los hombres del **3 de Diciembre** han quedado como el símbolo final de una resistencia, como un signo de contradicción.

El día de las sentencias amaneció lluvioso y destemplado. Desde muy temprano un grupo de amigos y familiares estuvo presente en Tribunales aguardando la entrega de las tarjetas para ingresar en la sala de audiencias (iban a ser doscientas). A las nueve se anunció que la entrega se haría a las diez; a las diez que no se admitiría la presencia de más de tres familiares por procesado. Una gran cantidad de público debió permanecer afuera. Como **Cabildo** no tiene carné de periodista debió permanecer, también, afuera. Se rezó el Rosario, se cantaron cánticos religiosos, se vivió a la **Patria** y al **Ejército**, se entonó el Himno Nacional. Terminada la breve audiencia —apenas veinte minutos— nos fuimos a esperar la salida de los ahora condenados por la calle **Uruguay**. Una valla policial nos impidió el paso. Un periodista, en tanto, clamaba por la falta de contrición y de arrepentimiento de estos militares impenitentes. Se renovaron los cánticos. Los aires de una vieja canción de amor y de guerra —coreados por todos los presentes, incluido los presos— llenaron la lluviosa mañana. Algunos viandantes miraban con estupor. Tal vez sea demasiado complicado, demasiado sutil y difícil entender que, a veces, a la cárcel como a la muerte se puede ir cantando.

De todas maneras, es bueno y promisorio para la **Argentina** que un resto de dignidad esté cautiva. Los hombres del **3 de Diciembre** han demostrado que no son conductores. Pero son modelos.

**Postdata.** Detrás del juicio queda, como dijimos, un **Ejército** en extinción. El gobierno, no obstante, ha anunciado, la “reestructuración” de las **Fuerzas Armadas**. Tema muy importante que dejaremos para otra ocasión. Adelantemos sólo una cosa: semejante reestructuración no es, por ahora, otra cosa, que la sangría de los mejores cuadros.\*

Tucídides



# Una Buena Causa

**D**esde hace algún tiempo, en algunos círculos comerciales e industriales —curiosamente aliados con otros de índole cultural— se ha planteado la posibilidad y la conveniencia de suprimir la letra ñ del alfabeto castellano. La razón sería que los modernos teclados de las máquinas computadoras, y los respectivos programas que ellas engendran, no traen incorporados la susodicha letra. La cuestión —por ahora sólo una hipótesis y un forcejeo— ha dado para más de una reflexión sesuda, como la de Nicolás Cócaro, en *La Nación* del 14 de junio, que recomendamos con honestidad. Pero a propósito de la misma, un amigo nos ha hecho llegar la poesía que reproducimos con el deseo de compartirla con nuestros lectores. Es un ejemplo de la importancia que tiene “ser fiel en lo poco” para poder ser fiel “en lo mucho”. Es un ejemplo de esa actitud épica que pedía Chesterton, en virtud de la cual, el cristiano debe estar dispuesto siempre a quebrar lanzas por la defensa de todo aquello que comprometa el esplendor de la Verdad. Y es un ejemplo, al fin, de la razón que tenía Don Paco Bernardez cuando escribía: “Celebremos la lengua materna en que se dice / crepúsculo y hermano, corazón y cristal / y hagamos el propósito de defenderla siempre / palabra por palabra, y en toda su unidad”. Detrás de los combates aparentemente pequeños, laten otras batallas que es bueno descubrir y librar con justicia.

## Defensa de la eñe

¡Quién hubiera pensado que a mi edad, que ya es mucha,  
me sintiera llamado a librar esta lucha!

Y no es que su bandera de algún modo desdeñe  
mas me resulta extraño batirme por la eñe,  
la que expresa un sonido que está en más de un idioma,  
y con un solo signo, sólo en el nuestro asoma.

Hoy, por no figurar en no sé que teclados  
hay quien quiere dejarla para siempre de lado.  
Por impulso que tengan, por mucho que se empeñen,  
hemos de defender el honor de la eñe,  
hemos de levantar como un signo señero,  
como un paño de guerra, la ene con sombrero.

Ella da su inflexión al sueño y el regaño,  
añora tiempos idos, nos augura buen año,  
se insinúa en un guiño, pastorea un rebaño,  
y se ofrece en la caña sobre un límpido estaño.

Enseña cosas buenas y desentraña errores,  
para que otros aprendan a vivir cual señores,  
está en las castañuelas y en los gallos de riña  
y entre tres carabelas, aparece en la Niña.

América le ofrece su pitanza de chuño  
y una larga morriña del lejano terruño.

La enciende una marquesa en múltiples arañas  
y una andaluza grita: ¡eñe de mis entrañas!

La encuentra quien trabaja en la viña del Señor,  
y en el vino que siempre, si se añeja es mejor.  
No hemos de renunciar, aunque sea pequeño  
al signo que hace al hombre, de sí, sereno dueño,  
que distingue la mano del agresivo puño,  
y pone en los metales la nobleza del cuño.

Sólo renunciaría si con él, el engaño,  
se borrara del mundo con su corte de daño.  
Mientras tanto me iré por Castilla y Logroño  
diciendo sin ambages, ¡viva la eñe, coño!

No me importa el desdén que muestre Cataluña  
por esta noble causa, y si ella refunfuña  
reivindicando acaso su anticuada grafía  
seguiré mi campaña en buena compañía.

Bregaré sin desmayo, con sincero fervor  
por la letra que ocupa el centro del Señor,  
defenderé con saña sus fueros hoy jaqueados,  
y si juntos peleamos como buenos soldados  
la técnica insolente, con su páfida maña,  
no ha de borrar la eñe de la palabra España.





# Salonia, los Judíos, "la Transformación" y el año 2000

**Q**ue el Profesor Salonia es Ministro de Educación pero no tiene nada de educador ya lo sabíamos. Lo acaba de confirmar anunciando solemnemente la "Gran Transformación Educativa" en una convocatoria a la "sociedad en su conjunto" a través de la televisión. ¿En qué consiste esa transformación? Contesta él mismo: en **transferir servicios** a las provincias, en otorgar **facultades y atribuciones a directivos**, en **actualizar planes y metodologías**, en un **sistema de concursos**, en una mejora progresiva de las **remuneraciones**... ¿Pero y la educación propiamente dicha? Bien, gracias. Don Salonia confirma, una vez más, cuán pedestre visión de

la educación es la que sustenta. En realidad es un burócrata de la educación, una especie que no existía antes que se inventara la **UNESCO**; cuando la educación no era tan mala como ahora, cuando sin una orientación adecuada por lo menos los maestros enseñaban, los alumnos aprendían y todos cumplían seriamente con su deber.

Ahora, en medio de la "debacle" educativa, en plena crisis de valores, cuando se ha deshecho hasta el principio más elemental de la disciplina, don Salonia cree en que alguien puede quedarse contento con su "transformación" que es sólo un pretexto para no hacer nada de fondo.

Pero nada sería si allí acabara su erró-

nea gestión. Hete aquí que de pronto se nos revela como articulista en **Clarín** del 8 de agosto ppdo. donde enjuicia el **Edicto de expulsión de los judíos de España** del 31 de marzo de 1492, en vísperas del Descubrimiento. Según su peregrina interpretación, así América perdió tres siglos de desarrollo pues no hubo bancos hasta fines del siglo XVIII y nos gastamos el oro y la plata de este continente en lugar de haberla puesto a interés custodiada por agentes financieros judíos, como hicieron los Países Bajos, "eximidos de la prohibición escolástica del préstamo con interés".

La ignorancia de la historia en este planteo ucrónico absolutamente absurdo sólo se la puede permitir obviando las razones políticas (no de persecución religiosa) que aconsejaron a la Corona contrapesar la influencia disruptiva de los judíos en la sociedad hispana. Quien sepa algo de sociología conocerá la diferencia entre comunidad: "agrupación humana en la que el deber precede al derecho, la fe o la lealtad a la conveniencia de los miembros, lo heredado o asumido a lo contratado..." (según Tönnies) y la sociedad moderna como agregado inorgánico, amorfo donde no existen las bases mínimas para que pueda establecerse una auténtica autoridad, que

## Conicet: extrañas designaciones

**N**o ha mucho, una oportuna nota escrita en **La Prensa**, alertaba sobre la presencia de personajillos izquierdistas en puestos claves del **Conicet**. Se trata, en casi todos los casos, de conmitones y socios de la pasada gestión **Sadosky-Abeledo**, cuyas andanzas y malandanzas conocen los bien informados, los propios damnificados y los lectores de estas páginas, desde las cuales se dio la voz de alerta varias veces.

Dos nombres se perfilaban en aquella denuncia, y ambos cargados de graves connotaciones ideológicas: **Juan Dellacha**, por un lado, a quien se le ha confiado una Subsecretaría de Estado, y **Julio Neffa**, por otro, responsable desde ahora —y nada menos— que del área de Humanidades del mayor organismo científico del país.

El mencionado **Neffa**, por ejemplo, ha celebrado y dirigido cuanta tesis marxista se ha presentado bajo el envase de la investigación científica,

y ha sabido asociarse y proteger a la vez a algunas conocidas vestales de la contracultura, como **Simonetta Sonino** y **Alicia Mac Donald de Nivoli** sobre cuyas actividades filosubversivas se interrogó en su momento el diputado **Nacul**.

La pregunta que muchos se formulan —pregunta que habría llegado incluso, a modo de inquieta preocupación a los mismísimos oídos de la Iglesia— es quién sopló estos nombres al **Dr. Matera**, que gusta definirse como un abanderado en la lucha contra la socialdemocracia y el gramscismo.

Curiosamente, tan peculiar asesoría, no habría salido de sus asesores profesionales ni de los claustros académicos, sino de la mismísima **UPCN** (Unión Personal Civil de la Nación) y de su delegado ante el Conicet, el **Sr. Tricárlico**.

Pero las mismas fuentes que manejan tan penosa sospecha, involucran como real inspirador de la designación de **Neffa** al **Dr. Néstor Tomás**

**Auza**, bien conocido y afamado por su prolífica producción historiográfica.

No faltarían razones para sostener este cargo; pues si es cierto que **Auza** es un hombre de formación cristiana interesado en la historia del Catolicismo en la **Argentina**, también lo es que parece no querer tener enemigos a la izquierda, como lo prueba —entre otras cosas— su participación en el festejo de los 10 años de **Puebla** junto a figuras consulares del tercermundismo y de la teología de la liberación. Ni tampoco enemigos a la derecha liberal y masónica, pues supo aparecer como **Co-Director** de la **Revista Histórica de la Organización Nacional**, junto al inefable **Ruiz Moreno** y **Alcibiades Lappas**. Lo que se dice habitualmente, un espíritu lábil a las tentaciones de la ubicuidad política.

Lamentaríamos seriamente tener que confirmar esta especie, que **apuntamos solamente con carácter de trascendido**. Y esperamos ver dos conductas que la desmientan: la del **Dr. Matera** expulsando a estos ideólogos de su entorno y la del **Dr. Auza** historiando la penetración marxista en la **Argentina** que se da sistemáticamente, so capa de trabajo intelectual y científico.



es lo que necesitaba España en el momento de culminar la Conquista de la península y la unificación de Castilla y Aragón.

Pero Salonia declara que "estamos inmersos en el proyecto de la Transformación educativa y en ella propone incluir una nueva asignatura destinada a entrenar a los jóvenes en el respeto del otro (sic). Porque, por lo visto, para él la doctrina cristiana, la venida de Jesús al mundo no han sido suficientes; hay que crear una materia en los planes de estudio destinada a calmar a la propaganda filosemita que presiona por todas las endijas para ganar presencia y poder. Lo que sin duda obtienen toda vez que explotan el miedo y la pusilanimidad de quienes sabiendo que se

trata de una extorsión se prestan a ella.

¿No será que el propio Salonia se ha dejado extorsionar? ¿Sabrá él, cuando mencionó a una nueva categoría del Señor "el Jesús-judío" con absoluto desparpajo, que el Salmo 14 de David condena ya el préstamo usurario? Varios siglos antes que Santo Tomás. ¡Y sabrá que la usura no es el mero préstamo a interés (para hacer una inversión comercial por ejemplo) ni el que se ajusta a un interés elevado, sino el que se hace a quien está agobiado por una necesidad humana (vbgr. realizar una operación quirúrgica o comprar remedios).

Qué bueno sería que Salonia leyera el Antiguo Testamento de tanto en tanto —él que se declara "judeo-cristiano"— para

descubrir que los judíos de esa tradición no tienen mucho que ver con los del Talmud y la Cábala. Y que también leyera a Hilaire Belloc en El Estado Servil para comprender qué es la usura y por qué mejor que haber tenido bancos ha sido tener antes una Universidad. Pero ¿acaso le interesa realmente la educación?

Mientras nos acercamos al fin de siglo uno no puede dejar de preguntarse qué pasará con su "Escuela del Año 2.000" ¿Considerará que ya ha llegado al culmen de su labor como profesor? ¿al non plus ultra educativo? El año 2001 —dentro de diez años, mañana— toda su labor será obsoleta por su propia decisión. ¡Qué falta de visión!

Horacio Cabrera

## Cabildeos

### I - MENEMAXIMAS

Clarín, 29-6-91: "Los que venden dólares a más de A 10.000 son unos loquitos y van a perder como en la guerra".

Clarín, 12-7-91: "Denunciar no es ser buchón".

Clarín, 12-7-91: "La Argentina y los EE.UU. hemos estado en campos opuestos debido a nuestro falso concepto de la soberanía".

Clarín, 18-7-91: "No se olviden que yo soy el presidente de la Nación".

La verdad, aunque quiera no puedo.

### II - ZOOCRATICAS

Clarín, 7-7-91: Varela Cid: "Amira era un perejil" (término de la jerga delictiva)

Ignorante: "¿Qué es un perejil?"

Radical Juan Baylac: "Alguien como Varela Cid".

Nada como el alto debate democrático.

### III - INCOGNITAS

Clarín, 17-7-91:

Periodista: "¿Quién pagó la fianza de U\$S 100.000?"

Caserta: "Los amigos"

Periodista: "¿Qué amigos?"

Caserta: "No se".

Clarín, 21-7-91: "El diputado Avila Gallo le envió una carta documento al Presidente Menem solicitando le explique cómo con los U\$S 1.100 mensuales que

percibe se está construyendo una casa de U\$S 60.000 en Anillaco"

### IV - REVELACIONES

Clarín, 4-8-91: Una encuesta arrojó los siguientes datos en relación con las elecciones del 8 de septiembre: Vota a fulano: por descarte: 23,3%. Porque su anterior voto lo defraudó: 14,9%. Por tradición: 9,8%. Porque está confundido: 7,6%. Para cambiar: 3,1%. Porque la política no le interesa: 2,6%. Porque no le gustan los candidatos de su partido: 2,1%. Total 63,4% de convencidos.

Anda bien la democracia.

Clarín, 9-8-91: "Mera Figueroa reconoció haberse entrevistado con Licio Gelli cuando viajó a Europa para repatriar los restos de Rosas".

### V - DESPUES NO DIGAN QUE SOMOS NOSOTROS

Clarín, 26-7-91: "Fernando Vaca Narvaja, candidato a Presidente del Partido Justicialista de General Sarmiento por la lista de Carlos Brown".

Clarín, 1-8-91: María Julia Alsogaray: "Cuando el ataque de La Tablada muchos periodistas de Página 12 estaban tristes por la muerte de Jorge Baños".

Clarín, 11-8-91: "En Méjico un alumno pintó una cruz en la pared, el director lo reprimió por lo que consideraba una incitación a la religión".

Noticias, 21-7-91: Alejandro Romay: "Neustadt fue la voz oficial de todos los

gobiernos durante los tres primeros años y responde a los lobbies internacionales".

Clarín, 16-8-91: "Cossiga pidió el indulto del líder de las Brigadas Rojas".

### VI - INTERNACIONALES

Clarín, 12-7-91: "Gran Bretaña está dispuesta a eliminar el poderío nuclear de Irak".

Clarín, 28-7-91: "Gran Bretaña vendió a Irak materiales para uso nuclear". Primero te lo vende, después te lo roba. El pirata pierde el ojo pero no el garfio.

Clarín, 16-8-91: "Los británicos reiteraron que no negociarán por Malvinas" ¿Habrán comprado el último número de Newsweek?

Clarín, 22-8-91: "Peleas en Brooklyn entre negros y judíos". Lo único que faltaba. Ahora los negros se hicieron nazis. ¡Black Führer!

### VII - ECONOMICAS

Clarín, 14-7-91: "Colocar una línea de teléfono en la Argentina cuesta U\$S 1000,30 veces más que en Francia, 7 veces más que en Italia y 5 veces más que en España". El milagro liberal.

Clarín, 5-7-91: "Por el arreglo hecho con Iberia, ésta pagará menos de la tercera parte de los U\$S 770 millones que adeudaba". ¿Nadie tiene un destapa ollas?

Clarín, 27-7-91: "El costo del peaje argentino, U\$S 3, es el más caro del mundo".



## Los Peligros de la Democracia

“Hoy se tiende a afirmar que el agnosticismo y el relativismo escéptico son la filosofía y la actitud fundamental correspondientes a las formas políticas democráticas, y que cuantos están convencidos de conocer la verdad y se adhieren a ella con firmeza no son fiables desde el punto de vista democrático, al no aceptar que la verdad sea determinada por la mayoría. A este propósito hay que observar que, si no existe una verdad última, la cual guía y orienta la acción política, entonces las ideas y las convicciones humanas pueden ser instrumentalizadas fácilmente para fines de poder. Una democracia sin valores se convierte con facilidad en un totalitarismo visible o encubierto, como demuestra la historia...

... Los sistemas democráticos, a veces parece que han perdido la capacidad de decidir según el bien común. Los interrogantes que se plantean en la sociedad a menudo no son examinados según criterios de justicia y moralidad, sino más bien de acuerdo con la fuerza electoral o financiera de los grupos que los sostienen. Semejantes desviaciones de la actividad política con el tiempo producen desconfianza y apatía, con lo cual disminuye la participación y el espíritu cívico entre la población, que se siente perjudicada y desilusionada”.

JUAN PABLO II, *Centesimus Annus*, III, 46-47